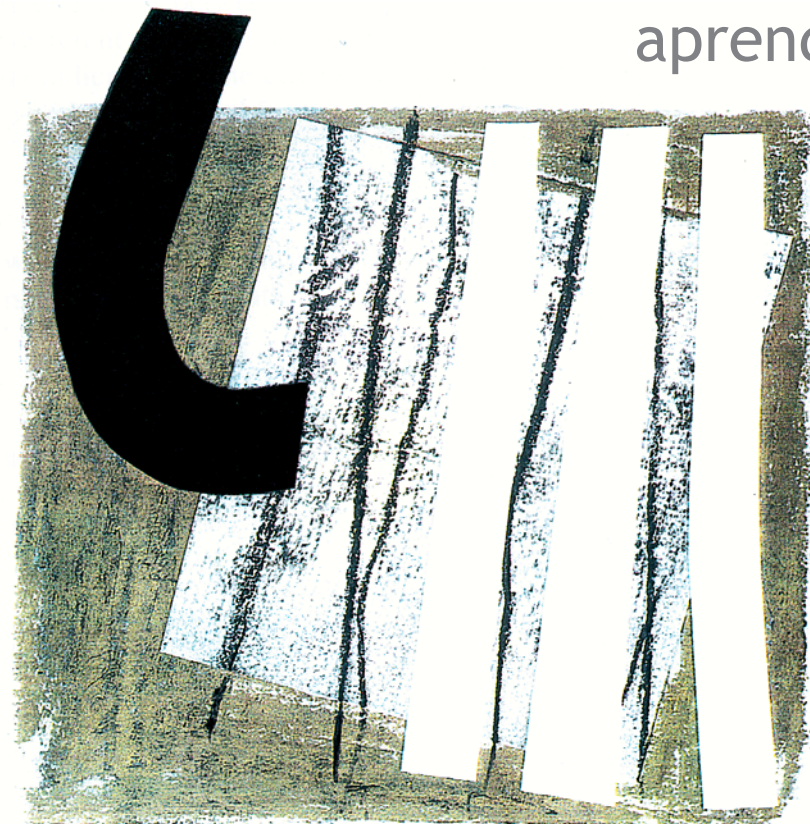




UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID

Una orientación aplicada del derecho como elemento motivador del aprendizaje del alumno



working
papers

Tomás de la Quadra-Salcedo
José Vida Fernández



UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID

<http://biblioteca.uc3m.es/WORKINGPAPERS>
Serie de Innovación Docente
nº 05-02-01
2005



UNA ORIENTACIÓN APLICADA DE LA ENSEÑANZA DEL DERECHO COMO ELEMENTO MOTIVADOR DEL APRENDIZAJE DEL ALUMNO

*Tomás DE LA QUADRA-SALCEDO
José VIDA FERNÁNDEZ*

I. INTRODUCCIÓN.

La enseñanza de las disciplinas jurídicas han estado tradicionalmente ancladas en una metodología que prácticamente no ha evolucionado durante décadas. El proceso de convergencia europea hacia un Espacio Europeo de Enseñanza Superior plantea la necesidad de renovación del método docente en todas las áreas de conocimiento y, particular, en las jurídicas. Conforme a las directrices de este proceso se propone en el presente trabajo, un método de enseñanza basado en la formación del alumno a través de explicaciones teóricas y ejercicios prácticos, y su evaluación de forma parcial y continuada mediante pruebas prácticas. El Sistema de Aprendizaje y Evaluación Práctica Continuada permite alcanzar una mayor profundidad en el estudio, así como un mejor razonamiento en las materias estudiadas a la vez que una mayor empatía del alumno con las asignaturas.

II. PLANTEAMIENTO DE UNA ORIENTACIÓN APLICADA EN LA ENSEÑANZA DEL DERECHO.

Tras la aprobación de la Declaración de Bolonia de 19 de junio de 1999, se ha producido una progresiva aceleración del proceso de integración para alcanzar un Espacio Europeo de Enseñanza Superior. Entre los diversos aspectos que se han de integrar en este Espacio Europeo se encuentran la metodología docente sobre la base de unos nuevos métodos orientados a un mayor acercamiento del alumno a la materia impartida, a través de más contenidos prácticos y un nuevo modelo de enseñanza.

Lo que se pretende con el nuevo Espacio Europeo de Educación Superior es, precisamente, capacitar a los estudiantes para que utilicen con mayor amplitud y seguridad los conocimientos que reciben. Un mayor dominio de competencias en conceptos centrales puede llevar consigo una disminución en información no esencial o complementaria. La idea principal es valorar más la formación universitaria y la disponibilidad para el empleo de los conocimientos que el dominio de la información. Se trata, en resumidas cuentas de «enseñar a aprender» para que el alumno tenga como fin primordial en la Universidad «aprender a aprender».

Los problemas derivados de los cambios de una metodología docente que debe orientarse a las exigencias de la Declaración de Bolonia son comunes a todos los estudios universitarios, pero resultan especialmente intensos y graves en el caso de las Ciencias Jurídicas. En los estudios de Derecho, la necesidad de introducir una nueva metodología como consecuencia del proceso de integración europea coincide con el agotamiento de la vieja metodología docente basada en lecciones magistrales y exámenes ordinarios al final del período lectivo basados sobre un manual (en el mejor de los casos) en la que prima el valor memorístico.

Las alternativas a este método a partir de la práctica ni son novedosas ni se derivan exclusivamente de la influencia de la metodología docente anglosajona basada en el método de casos, tal y como a veces se afirma. De hecho podemos remontarnos a la segunda mitad del S. XIX cuando Rudolf VON IHERING plantea en su obra el «El

Derecho de la vida cotidiana»¹ la explicación del Derecho Romano a partir de casos y ejemplos cotidianos.

El planteamiento de un método de enseñanza del Derecho basado en el análisis de casos prácticos así como en el acercamiento del alumno a la realidad del Derecho se ha ido decantando con el paso del tiempo.

Las teorías sobre los métodos docentes del Derecho basados en la praxis se han ido perfeccionando tratando que los estudiantes puedan adquirir la aptitud de aplicar los conocimientos teóricos al conocimiento y resolución de casos concretos de la realidad práctica profesional. Con estos métodos se busca estimular el espíritu crítico y creador del alumno, ejercitarlo en la formulación de hipótesis o conjeturas imaginativas y nuevas a propósito de casos concretos, y en la refutación o fundamentación de ellas, efectuando argumentaciones fácticas y jurídicas apropiadas².

La crítica a la enseñanza tradicional del Derecho y los intentos de ruptura de la inercia de la lección magistral-examen final a partir de una orientación práctica de la enseñanza y del estudio de casos reales se han repetido desde hace décadas, lo cual es señal tanto del escaso éxito de las experiencias desarrolladas hasta ahora, como del inmovilismo y la inercia generalizada ante la presencia de un método secular.

A partir de estos antecedentes –y sin la intención de encontrar la piedra filosofal en la metodología docente–, se plantean dos métodos docentes distintos en los que se aprecian dos formas comunes de plantear la enseñanza del Derecho en cuanto comparten su preferencia por la praxis y por el trabajo continuado de los alumnos frente al método tradicional caracterizado por su orientación esencialmente teórica a partir de la exposición de la dogmática jurídica y por su acumulación del trabajo-exigencia del alumno en un único momento a lo largo del cuatrimestre.

Estos dos métodos comparten la intención de romper con el menosprecio que ha existido de lo práctico en la enseñanza universitaria del Derecho, frente a la explicación de la dogmática, que ha dado lugar a que los alumnos concluyan sus estudios sin saber del Derecho más que de segunda mano (sin haber manejado aplicado un artículo o invocado una sentencia). Frente a este alejamiento de la realidad, estos métodos pretenden recuperar la práctica en el Derecho esencia de una Universidad en la que se estudia en facultades (que facultan para el desempeño de una actividad), en las que obtienen licenciaturas (o permisos para el desarrollo de una profesión).

El primer proyecto denominado «Sistema interactivo de aprendizaje y evaluación» fue formulado a partir de unas expectativas demasiado optimistas como eran la dedicación exclusiva del profesor a la docencia (en sacrificio de sus demás actividades) y la plena entrega del alumno a la asignatura. Se trataba de un método excesivamente exigente para la situación actual de la docencia puesto que el trabajo de los alumnos era diario y la ocupación del profesor casi completa. Junto a este trabajo continuo de las Lecciones Diarias se planteaba una Práctica General Continuada en la que los alumnos debían acercarse a la materia desde la tónica del Derecho.

El segundo proyecto denominado «Sistema práctico de evaluación continua» se planteó a partir de los aciertos y errores del primero. En este sentido se profundiza en la orientación práctica sobre la base de unos Ejercicios Prácticos en los que el alumno ensaya sus habilidades para afrontar la resolución de problema jurídico; y de Pruebas Prácticas, en las que se comprueba los conocimientos y capacidades del alumno y se les evalúa con carácter parcial.

¹ VON IHERING, Rudolf: *El Derecho de la vida cotidiana*, Tirant lo Blanch, Valencia, 1993.

² GORDILLO, Agustín: *El método en Derecho: aprender, enseñar, escribir, crear, hacer*, Civitas, Madrid, 1988.

III. PRIMER PROYECTO: SISTEMA INTERACTIVO DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN

1. Descripción

1.1 Características del sistema

Con este sistema docente se trató de incentivar la preparación de cada lección por parte de los alumnos de manera que el que profesor pudiera avanzar y profundizar más rápidamente, al encontrarse los alumnos dotados de una base suficiente que permitía centrar la explicación en aquellas cuestiones que son más complejas o menos claras.

Asimismo se pretendía hacer más hincapié en la introducción de cada vez más aspectos prácticos a la explicación de la asignatura. Se trataba de combinar el trabajo previo de los alumnos con un carácter eminentemente práctico de las explicaciones, acercando los conocimientos teóricos a la realidad para que los alumnos fueran conscientes de la necesidad de la aplicación práctica del Derecho.

La evaluación se planteó con carácter continuo, valorando el trabajo diario del alumno para evitar juzgar sus conocimientos en un único examen teórico, sino que daba la posibilidad de irlos demostrando a lo largo de todo el cuatrimestre.

1.2 Objetivos del sistema.

Los objetivos del sistema interactivo de aprendizaje y evaluación fueron los siguientes:

- a) Lograr unos mejores resultados de los alumnos a través de explicaciones más interactivas y profundas, que puedan llamar el interés del alumnado por la asignatura
- b) Se busca un trabajo más continuado por parte del alumno, de modo que le facilite la asimilación de los conceptos y los datos, y evitar el estudio atropellado para demostrar todos sus conocimientos en un único examen final.
- c) Aumentar el interés de los alumnos por la asignatura a través de las referencias a supuestos cotidianos.
- d) Fomentar la participación de los alumnos en la explicación de la materia.
- e) Mejorar la capacidad de los alumnos de aplicación práctica de sus conocimientos.
- f) Posibilitar la profundización en el estudio de la materia a aquellos alumnos que lo requieran y en la medida que lo exijan, siempre, a partir de la exigencia de unos contenidos mínimos.

1.3 Estructura

El sistema se componía de las siguientes actuaciones:

- 1.- Lecciones diarias. Son clases teóricas diarias que sientan la base de los contenidos necesarios para la resolución de los supuestos prácticos.
- 2.- Práctica General. En la que se situaba las materias estudiadas en su contexto de la práctica real actuando desde las distintas perspectivas (Administración y ciudadano).
- 3.- Examen ordinario. Al finalizar el cuatrimestre, los alumnos tenían que demostrar sus conocimientos teóricos de conjunto en el examen ordinario.

2. Lecciones diarias.

2.1 Información a los alumnos con antelación.

Para poder lograr los objetivos propuestos se disponía progresivamente el material de estudio en Aula Global de manera que éstos pudieran saber exactamente lo que habían de prepararse para cada lección. Dicho material de estudio comprendía lo siguiente:

a) La bibliografía, textos de referencia que tratan la materia que se va a explicar en cada lección. Se distinguía entre bibliografía básica y bibliografía avanzada, con la intención de facilitar una graduación en el contacto con la materia, de manera que los alumnos que quisieran pudieran partir de unos conocimientos básicos y avanzar hacia unos conocimientos cada vez más avanzados. El formato sería en simples menciones bibliográficas de manuales, monografía, artículos con sus respectivas páginas, o también en textos completos incluidos en el Aula Global.

b) Material necesario. Generalmente la normativa más relevantes para el tema a explicar en la lección correspondiente. Se trataba de una normativa seleccionada (en la que no son necesarios todos los artículos) y resaltada (con marcas o comentarios a los artículos importantes). Eventualmente a la normativa acompañaba jurisprudencia en la que se incluían las sentencias relacionadas con el tema a explicar, igualmente seleccionadas y resaltadas.

c) Material complementario. En algunos casos se podían añadir otros documentos relacionados como son escritos reales de la práctica forense (formularios de solicitud, resoluciones administrativas, recursos, escritos de demanda), escaneados y al alcance de los alumnos para que se familiaricen con la práctica del Derecho. También noticias de actualidad relacionadas con el tema que se esté explicando para que puedan comprobar el alcance real de lo explicado.

d) Preguntas a resolver. Estas son fundamentales para articular el estudio previo por parte del alumno. Se formulan unas preguntas sencillas que sirvan de guía al alumno en su estudio inicial y que les permita extraer las cuestiones fundamentales del mismo.

2.2 Modo de realización

. Los alumnos tuvieron que responder por escrito y con antelación a las preguntas de cada lección, de modo que al menos tuvieron que completar la entrega del 80% de las lecciones. Las preguntas estaban orientadas al estudio de lo explicado en clase (véase ejemplo a continuación)

Posteriormente, las preguntas se formulaban oralmente en la explicación, que iba acompañada de una presentación en Power Point proyectada para facilitar el seguimiento de la clase por parte del alumno

2.3 Problemas

Los principales problemas que se plantean son las dificultades en la gestión de la documentación y la excesiva carga de trabajo para un solo profesor. Aula Global no es lo suficientemente operativa como para poder publicar en ella toda la documentación suficiente para el seguimiento de cada lección, y eran muy comunes las incidencias que retraban la entrega de los trabajos de los alumnos que o bien no accedían a la documentación o bien no podían entregar la práctica.

Por otra parte, con este sistema el profesor se ve sobrecargado de trabajo al tener que preparar las preguntas de cada lección y, sobre todo, por la corrección de las prácticas de los alumnos, con valoración y comentarios de las respuesta, lo que resulta fundamental para el éxito del sistema.

16 DE MARZO DE 2004 (I).- EL SILENCIO ADMINISTRATIVO (II):LOS EFECTOS.**Lecturas obligatorias.**

1. PAREJO ALFONSO, Luciano: *Derecho Administrativo*, Ariel, Madrid, 2003, págs. 751-768.
 2. SANTAMARÍA PASTOR, Juan Alfonso: *Principios de Derecho Administrativo*, Volumen II, Ceura, Madrid, 2001. págs 114-122.
- o bien
3. PARADA VÁZQUEZ, Ramón: *Derecho Administrativo I. Parte General*, Marcial Pons, Madrid, 2003, págs. 116-124.

Material necesario.

1. Ley 30/1992, de 23 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (LRJ-PAC). (texto consolidado).

Preguntas a responder.

1. Vd. dirige una solicitud al Ministerio de Educación, Cultura y Deporte solicitando una beca para realizar estudios universitarios fuera de su Comunidad de residencia para el curso 2003-2004. Transcurrido seis meses desde su solicitud no ha recibido comunicación alguna por parte de la Administración ¿Puede considerar que le han otorgado la beca?.
2. Vd. dirige a la Consejería de Sanidad y Servicios Sociales de la Comunidad de Madrid una solicitud de apertura de una oficina de farmacia en Getafe. Tras ocho meses desde su solicitud sin haber recibido respuesta ¿Puede considerar que se le ha otorgado dicha solicitud?.
3. Vd., como presidente de una comunidad de propietarios, ha cursado al Delegado de Urbanismo del Ayuntamiento de Getafe un escrito en el que solicita permiso para cerrar mediante unas vallas una vía peatonal que transcurre por el interior de su urbanización. Tras ocho meses desde su solicitud sin haber recibido respuesta ¿Puede considerar que le ha otorgado dicha solicitud?.
4. En el caso anterior, si la respuesta fuese que el silencio es negativo, ¿qué posibilidades de actuación nos quedan? (detállense). Si optamos por recurrir en alzada ante el Alcalde y transcurren seis meses sin recibir tampoco contestación alguna, ¿Cómo podemos actuar?.
5. Si vd. solicita la concesión de prestación farmacéutica para personas discapacitadas y tras ocho meses sin recibir notificación alguna, ¿Puede considerar que se le ha otorgado dicha solicitud?. En tal caso significaría la dispensa gratuita de los medicamentos, ¿Podría directamente acudir a una oficina de farmacia para hacer efectiva esta prestación?. ¿Existe algún modo de hacerla constar de forma efectiva?.
6. En el caso anterior, si al noveno mes desde la fecha de nuestra solicitud se nos notifica una resolución en la que se nos deniega nuestra solicitud. ¿Qué efectos tendría ésta?.

3. Práctica General

3.1 Descripción

Consistía en el planteamiento de un caso práctico en el que los alumnos simulaban ser operadores jurídicos (abogados, funcionarios al servicio de la Administración), para que se aplicasen sus conocimientos de la asignatura ante casos reales.

El supuesto práctico parte de un caso real (como la caída de una rama de un árbol o la solicitud de cambio de médico de cabecera) para cuya gestión se forman grupos de 3 personas (con lo que se potencian las habilidades para trabajar en grupo), actuando unos como interesados o solicitantes, y otros como Administración, que es la que ha de responder a las solicitudes. Si alguna de las partes no respondía o abandonaba el sistema, para evitar el bloqueo, se actuaba aplicando las consecuencias jurídicas de la inactividad, sea de la Administración que de los interesados. Para favorecer un mayor juego se establecía como parámetro que la Administración debía denegar la solicitud para poder ir así estudiando todas las fases posibles, desde la solicitud, los trámites obligatorios, la resolución denegatoria, el recurso administrativo y su resolución, y por último el recurso administrativo. (Véase anexo)

3.2 Problemas

Las principales dificultades relacionadas con la Práctica General fueron los problemas a la hora de recrear una situación real y conseguir los formularios pertinentes, realizar un simulacro del registro, etc.

Por otra parte, daban lugar a prácticas muy extensas (25 folios de media) lo que supone un gran volumen de trabajo para su corrección

En último lugar, con este planteamiento tan escueto las posibilidades de actuación de los alumnos resultaba demasiado amplia y muchas veces se sentían desorientados sin saber cómo avanzar.

PRÁCTICA GENERAL.

Se trata de una práctica que se va a desarrollar a lo largo de todo el cuatrimestre y en que se simulará la tramitación de un procedimiento administrativo, el dictado de un acto, la revisión de dicho en vía administrativa y la impugnación de la resolución ante la jurisdicción contencioso-administrativa.

La práctica se basa en equipos dentro de dos grupos de licenciaturas diferentes que van a tener que actuar como partes enfrentadas, tanto como ciudadanos-administrados (con el objetivo de lograr lo solicitado en su papel de ciudadano) como Administraciones Públicas (tratando de evitar la resolución favorable al ciudadano).

1. Los alumnos del grupo 11 de la licenciatura en Derecho y del Grupo 19 de la Licenciatura conjunta Derecho-Economía constituirán equipos de tres de personas. Estos equipos actuarán a lo largo de la práctica, tanto en la posición de ciudadano como de Administración Pública.
2. Los alumnos del grupo 11 de la licenciatura en Derecho habrán de presentar antes el día 5 de marzo de 2004 ante el «Registro» (Despacho 5.44), una solicitud de cambio de médico especialista mediante la que pretende que le asignen al endocrino D. Juan Pérez que presta servicios en el Hospital Universitario de Getafe.
3. Los alumnos del grupo 19 de la licenciatura conjunta en Derecho-Economía habrán de presentar antes del día 5 de marzo de 2004 ante el «Registro» (Despacho 5.44), una solicitud reclamando el abono de una indemnización por los daños sufridos como consecuencia de la caída de unas ramas de un árbol mientras se encontraba aparcado en el descampado de las Avenidas de las Ciudades de Getafe frente a los edificios de Humanidades (Concepción Arenal).
4. A partir de este momento cada uno de los grupos recibirá la solicitud correspondiente a los equipos del otro Grupo que deberán resolver actuando como Administración Pública, con las directrices de tratar de ser lo más restrictivo posible a la hora de conceder la solicitud formulada.
5. Las pautas que han de tener en cuenta para actuar tanto como ciudadanos como Administración son las siguientes:
 - Han de actuar de la manera más real posible, por lo que los errores que figuren en los diferentes escritos que se presenten serán tenidos en cuenta así como la falta de apreciación de éstos por parte del grupo que actúe como Administración.
 - Los escritos se han de presentar siempre en mano ante el Registro (Despacho 5.44).
 - A efectos de redacción y forma de los escritos pueden apoyarse en:
 - PALOMAR OLMEDA, Alberto; LOSADA GONZÁLEZ, Herminio: *Formularios administrativos generales*, 5ª Ed., Dykinson, Madrid, 2003.
 - CHACÓN ORTEGA, Luis; CORTÉS SÁNCHEZ, Concha: *Manual de procedimiento y formulario de organización municipal, potestad reglamentaria y régimen jurídico para ayuntamientos*, Bayer Haos, Barcelona, 2002.
 - MARTÍNEZ NIETO, Antonio: *Formularios de procedimiento administrativo común*, Actualidad, Madrid, 1994 ó 2001.
 - Páginas web:
 - <http://www.igsap.map.es/guia/proce/990510.htm>
 - <http://www.igsap.map.es/guia/proce/080630.htm>

4. Examen ordinario.

Al final del cuatrimestre en la convocatoria ordinaria todos los alumnos hubieron de presentarse obligatoriamente a un examen teórico-práctico.

El examen consta de dos preguntas largas, que se han de responder en media hora cada una; tres preguntas cortas, con un tiempo para responder de 15 minutos para cada una; y de un supuesto práctico únicamente para aquellos que no hubieran seguido el sistema de participación y evaluación continua.

Como se puede apreciar, el carácter del examen era eminentemente teórico.

5. Evaluación del alumno.

A efectos de las calificaciones los alumnos podían optar por seguir el sistema clásico de docencia, acudiendo únicamente al examen final teórico-práctico, o por participar en el nuevo sistema interactivo de evaluación con el que fueron evaluados a través del examen teórico final más los resultados de la evaluación continua interactiva a lo largo del curso.

La nota final de estos últimos se desglosaba de la siguiente forma: un 50% procedía de la nota media de los trabajos diarios que se debían entregar tras cada lección, más el caso Práctico General (que puntúa el doble), mientras que el restante 50% procedía de la nota del examen final. Para que poder proceder a la aplicación de este método de evaluación era necesario que el alumno obtuviese una puntuación igual o superior a 4, de otro modo estaba suspenso.

En este sentido, las ventajas de este sistema de evaluación eran que al alumno se le eximía del caso práctico final en el examen ordinario, y que la nota obtenida por los trabajos diarios y la Práctica General se conservaban para la convocatoria extraordinaria de septiembre.

6. Valoración del sistema docente.

6.1. Problemas.

Uno de los principales inconvenientes que presenta este sistema es la desmotivación de aquellos alumnos que asisten sólo eventualmente a clase ya que toman la no participación en el mismo como excusa para dejar de asistir definitivamente a clase, cuando, en realidad, no influye en absoluto para la normal asistencia y aprovechamiento de las clases diarias.

Otro problema derivado de las propias características del sistema es que los alumnos no lo aceptaron con gran entusiasmo debido a que supone una fuerte carga de trabajo que no libera del examen teórico final, por lo que consideraban que era un doble trabajo.

6.2 Ventajas

En general, las ventajas que manifestó el sistema se pueden resumir en las siguientes:

- a) Se consigue que los alumnos vean la aplicación práctica de lo que estudian, y se puedan sentir más atraídos por la materia.
- b) Una vez que han realizado tanto el trabajo correspondiente a las Lecciones diarias como la Práctica General, el esfuerzo que han de hacer para estudiar el examen final es mucho menor dado que han ido asimilando los conocimientos más lentamente y a través

de casos prácticos. De hecho, se han observado resultados notablemente mejores en el examen ordinario entre aquellos alumnos que habían venido siguiendo el sistema de evaluación continua.

c) Los alumnos acuden al examen ordinario con mayor confianza y mejor disposición al conocer previamente parte de su nota. Por otro lado los alumnos cuentan con el incentivo de tener que obtener una nota igual o superior al 4 para superar la asignatura.

IV. SEGUNDO PROYECTO: SISTEMA DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN PRÁCTICA CONTINUADA.

1. Descripción

1.1 Características del sistema

Este otro método docente, trata de ser más realista vistos los resultados de la primer método descrito, y procura hallar un mayor equilibrio entre el esfuerzo de los alumnos, la dedicación del profesor y el rendimiento para los alumnos a efectos de calificaciones.

Además, se trata de un método docente que profundiza en la manifestación práctica de la docencia tendiendo a una evaluación basada en el Ejercicio de las capacidades de los alumnos para resolver casos prácticos y en Pruebas en las que demuestra su conocimiento aplicado a las capacidades para resolver dichos casos.

Sobre este método se plantea una evaluación continuada y parcial, ya que cada Ejercicio y Prueba práctica cuenta a efectos de la nota final, pero sólo se evalúan los conocimientos de la lección correspondiente.

En cuanto a las lecciones diarias se imparten conforme al modelo de la lección magistral si bien se recomienda la utilización de presentaciones Power Point en papel para que los alumnos no se entretengan en exceso con las proyecciones y puedan ir tomando anotaciones. Asimismo en las explicaciones se recomienda el recurso continuo a ejemplos prácticos y situaciones reales para que los alumnos vean la vinculación de la materia que estudian con la realidad.

1.2 Objetivos del sistema

La orientación en los objetivos de la metodología docente se dirige ahora al incremento de la capacidad de los alumnos de resolver y afrontar situaciones reales en las que tienen que emplear y aplicar sus conocimientos para su resolución. También se pretende que el alumno profundice más en la materia y llegue a obtener una mayor comprensión de la misma a través de los supuestos prácticos con los que se ejercitan y con los que se evalúan, en los que debe hacer uso del Derecho positivo aplicable, así como de conceptos y términos jurídicos.

1.3 Sistema de trabajo y evaluación

El sistema se compone de los siguientes elementos:

- a) Ejercicios Prácticos.
- b) Prueba Práctica.

2. Ejercicios prácticos.

2.1 Planteamiento.

Se plantea un supuesto práctico real, en el que se relatan una serie de hechos relacionados entre sí, y sobre los que se hacen las preguntas que dirigen al alumno en el estudio de los aspectos jurídicos y le plantea las cuestiones fundamentales del mismo. Las preguntas son lo suficientemente amplias como para que el alumno pueda aplicar conocimientos teóricos, normativos e incluso jurisprudenciales. Es muy importante que las preguntas estén lo suficientemente elaboradas para que sirvan de guía al alumno en el estudio razonado de cada supuesto de hecho.

2.2 Resolución.

Las prácticas se resuelven de forma individual por cada alumno, y para ello han de aplicar toda la información que puedan y que les ayude a argumentar sus respuestas. Han de usar no sólo la normativa aplicable al caso concreto, sino también consideraciones doctrinales y jurisprudencia, así como la propia argumentación razonada del alumno. Son por lo tanto, preguntas amplias que requieren de respuestas extensas y detalladas. Las preguntas deben dirigirse a tratar de que el alumno estudie la materia al tratar de responderlas.

2.3 Evaluación y corrección.

El profesor corrige de forma detallada los ejercicios prácticos de cada alumno, haciendo valoraciones positivas y recomendaciones personalizadas que ayuden al alumno a conocer sus debilidades y a poder mejorar en los futuros ejercicios.



UNIVERSIDAD · CARLOS III · DE · MADRID

EJERCICIO PRÁCTICO V LOS MEDIOS MATERIALES: LOS BIENES DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS 20 de enero de 2005

El presente ejercicio práctico habrá de ser resuelto de forma individual por cada uno de los alumnos. Será entregado y corregido el día 20 de enero de 2005, por lo que ese día deben presentarlo por duplicado.

Antes de resolver el ejercicio es conveniente que se lean y estudien la lección correspondiente en los manuales recomendados y, con la normativa delante, lean el ejercicio práctico completo y, a continuación, aborden cada una de las cuestiones que se les plantean.

Deben contestar todas las preguntas de forma discursiva y razonada. No basta con responder simplemente a las preguntas sino que cada respuesta debe estar extensamente argumentada con toda la información que estime necesaria.

Se valorará especialmente la incorporación y cita de doctrina (no simple transcripción de los manuales) y el apoyo de la argumentación en jurisprudencia.

En el documento que presenten identifiquen claramente en la primera hoja a la izquierda que se trata del Ejercicio Práctico 5 y a la derecha su nombre y apellidos.

SUPUESTO PRÁCTICO.

La Comunidad de Propietarios “Las Rosas” pretende solicitar al Ayuntamiento de Getafe una licencia de obras para construir una fuente en unas calles peatonales situadas entre la calle Violeta Parra y la Calle Montserrat Caballé de la localidad.

Estas calles peatonales, que comunican las dos vías señaladas, se denominan «Pasaje de Federica Montseny» y «Pasaje de Dolores Ibárruri» en el Callejero Municipal de la Ciudad y así consta en el Inventario Municipal de Bienes y Derechos.

Son calles que han venido siendo de tránsito casi exclusivo de los vecinos de esta Comunidad de Propietarios desde 1999, quienes, además se han encargado del mantenimiento de los jardines que las adornan.

Con motivo de una serie de robos, los pasajes Federica Montseny y Dolores Ibárruri fueron cerradas por acuerdo de la Comunidad de Propietarios en el mes de noviembre de 2004, cuando se instalaron unas vallas metálicas cuyas puertas han venido permaneciendo abiertas durante el día.



Se nos solicita un informe jurídico por parte de la Comunidad de Propietarios "Las Rosas" sobre el cierre de las calles que llevó a cabo la Comunidad y sobre la posibilidad de instalar la fuente en la intersección de estas calles. El informe debe centrarse en el régimen de los bienes de las entidades locales, dejando al margen toda cuestión relativa a las implicaciones urbanísticas que pudieran presentar el caso. En el informe deberá desarrollar y contestar las siguientes cuestiones:

- 1.- Clasificación dentro de los bienes de las entidades locales de las calles Violeta Parra y Montserrat Caballé y régimen jurídico al que se encuentran sometidos, así como de las calles Federica Montseny y Dolores Ibárruri.
- 2.- Tipo de uso que supone el cierre de las calles a través de la valla metálica.
- 3.- Tipo de uso que supone la instalación de una fuente en la vía pública.
- 3.- Actuaciones que puede llevar a cabo el Ayuntamiento en caso de recibir noticia de la situación en que se encuentran las calles y quiera constatar la realidad de la misma.
- 4.- En caso de que la Comunidad de Propietarios sostuviese que se trata de unas calles particulares que son espacios comunes de la propia urbanización, en tanto son de uso casi exclusivo de los vecinos y que se han venido encargando de su adecentamiento y ornato. ¿Qué posibilidades tendrían de oponerse, tanto en vía administrativa como en vía judicial, a la postura contraria sostenida por el Ayuntamiento de Getafe?
- 5.- ¿Podría el Ayuntamiento de Getafe actuar inmediatamente contra el cierre de estas calles por la Comunidad de Propietarios solicitando su desmantelamiento? ¿A través de qué instrumento? ¿Cabría algún mecanismo de oposición por parte de la Comunidad?
- 6.- ¿Cómo podría regularizarse el cierre unilateral de las calles por parte de la Comunidad? ¿Podría llegar a autorizarse dicho cierre? ¿Qué trámites se habría de seguir? ¿En qué condiciones sería posible? ¿Qué problemática plantea?
- 7.- ¿Podría el Ayuntamiento de Getafe vender estas calles para que pasen a ser efectivamente parte de los inmuebles de la Comunidad de Propietarios "Las Rosas"? ¿Bajo qué circunstancias?

8.- Recomendaría a la Comunidad de Propietarios Las Rosas que instalasen la fuente sin intervención alguna del Ayuntamiento. Si piensa que el Ayuntamiento de Getafe debiera intervenir, ¿Cuál sería la forma de instalar la fuente respetando toda la legalidad vigente?.

9.- Añada cuantas consideraciones estime pertinentes sobre el caso.

NORMATIVA Y JURISPRUDENCIA DE CONSULTA OBLIGATORIA:

Normativa

Estatut

- Código Civil.
- Ley 33/2003, de 3 de noviembre, de Patrimonio de las Administraciones Públicas.
- Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local
- Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de Régimen Local
- Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio, de Bienes de las Entidades Locales.

Jurisprudencia

- Sentencia del Audiencia Provincial Málaga núm. 824/2000 (Sección 4ª), de 30 diciembre
- Sentencia del Tribunal Superior de Justicia Comunidad Valenciana núm. 878/2001 (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 1ª), de 2 julio.
- Sentencia del Tribunal Superior de Justicia Andalucía, Granada, núm. 1645/2002 (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 2ª), de 11 noviembre.
- Sentencia del Tribunal Superior de Justicia Andalucía, Málaga, (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Unica), de 25 abril 2002
- Sentencia del Tribunal Superior de Justicia Madrid núm. 223/2003 (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 2ª), de 18 febrero

3. Pruebas Prácticas.

3.1 Planteamiento

Se presenta un supuesto real cuyo planteamiento es similar al de los ejercicios prácticos, aunque de menor complejidad técnica, en el que se facilita, de ser necesaria, la legislación complementaria.

3.2 Resolución

El caso práctico se resuelve en clase, y sólo se puede utilizar la legislación trabajada para resolverlo. Se deja tiempo suficiente, una media de tres horas, para que los alumnos tengan tiempo para pensar detenidamente las respuestas y sus argumentos.

Debe fomentarse las respuestas extensas de tal manera que se pongan de manifiesto todos los conocimientos adquiridos de los alumnos, a la vez que debe evitarse toda transcripción de artículos a menos que resulte estrictamente necesaria.



UNIVERSIDAD · CARLOS III · DE · MADRID

PRUEBA PRÁCTICA III

LOS MEDIOS MATERIALES: LOS BIENES DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

28 de enero de 2005

Para la resolución de la presente prueba práctica cuentan con 4 horas. Para su resolución sólo podrán contar con la legislación y otros materiales que estimen convenientes.

En primer lugar es recomendable comenzar leyendo detenidamente el caso planteado, identificar las cuestiones sobre las que trata y hacer un reparto racional del tiempo. A continuación podrán proceder a su resolución respondiendo a todas las preguntas que se plantean de forma discursiva y razonada; no son suficientes las respuestas "telegráficas" ni plegadas de artículos transcritos sino que deben ser respuestas argumentadas en las que se exponga toda la teoría estudiada y aprendida. La falta de desarrollo suficiente se presumirá una falta de conocimiento. Asimismo sólo resulta necesario transcribir el texto de los artículos estrictamente indispensables, bastando con citar los demás.

SUPUESTO PRÁCTICO.

Los hermanos Don Aureliano Buendía y Don José Arcadio Buendía proyectaron un negocio para la temporada de verano de 2003 que consistía en la instalación de un bar musical al aire libre (chiringuito) en la Playa de la Paloma, en el término municipal de Conil (Cádiz). La idea era crear un espacio con una superficie de unos 900 metros cuadrados, con una zona de terraza (sillas y sombrillas), y una pequeña edificación de unos 300 metros cuadrados que albergase cocina, cuartos de baños, un cuarto para el personal, un almacén, una amplia barra y una zona de mesas para la época de primavera y otoño (en invierno permanecería cerrado).

Ante la total ignorancia acerca de las implicaciones jurídicas de dicho negocio decidieron exponerle a un experto algunas dudas:

1. ¿Podían comprar un terreno en la misma playa para instalar su negocio?, ¿Por qué?. En caso de que no fuera posible dicha compra, ¿Hubiera podido la Administración General del Estado desafectar el terreno en el que se proponían instalar su negocio para proceder posteriormente a su venta a los hermanos Buendía?
2. Si no obstante hubieran estado convencidos de emprender su negocio sobre un terreno de su propiedad situado lo más cerca de la playa posible, hubieran podido optar por adquirirlo de particulares cuyas fincas colindasen con el demanio público marítimo terrestre pero, ¿Hubieran encontrado algún obstáculo para el desarrollo de su negocio?, ¿En qué zonas?
3. Para asegurar un buen rendimiento del negocio decidieron instalar el local lo más cercano al mar posible (dentro de lo razonable) por lo que se preguntaban,

¿Qué título necesitaban para instalar su local y quién lo concede?, ¿Y por qué era necesario ese título en concreto?.

4. ¿Por qué plazo podían obtener permiso para instalar el local? (piénsese que estaban dispuestos a hacer una inversión duradera), ¿Se les podría haber establecido algunas condiciones?.

A finales de mayo 2003, los hermanos Buendía acudieron a la población de Conil y solicitaron al Ayuntamiento una licencia de actividades para la apertura de local de ocio, que les fue inmediatamente otorgada, y arrendaron, al señor Márquez que se identificó como su propietario, un terreno más allá de la zona arenosa del lugar en donde el terreno era más compacto y contaba con algo de vegetación. El local comenzó a funcionar el 1 de julio de 2003 dando lugar a grandes beneficios.

Con vistas a su tercera temporada 2005 se les plantean tres problemas:

5. Por una parte, los hermanos Buendía recibieron el 9 de septiembre de 2004 una notificación de la Delegación Provincial de Costas de Cádiz comunicándoles como interesados la apertura de un procedimiento de deslinde con respecto al terreno colindante a la playa propiedad de su arrendatario, el señor Márquez. Poco tiempo después, el 3 de diciembre de 2004 se les notifica que el acto definitivo de deslinde por el cual la franja de terreno donde habían instalado su local queda dentro del demanio público marítimo terrestre, por lo que se les comunica que han de proceder al desmantelamiento inmediato de local y al desalojo en el plazo de un mes, momento a partir del cual se procedería a la ejecución subsidiaria y por la fuerza de dicha decisión. Los hermanos Buendía se preguntan, ¿puede la Administración redelimitar los terrenos de su titularidad, afectando a propiedades contiguas, sin necesidad de acudir a un Juez?, ¿Puede, además, obligarles al desalojo inmediato?.
6. Los hermanos Buendía sostienen que cuentan con el respaldo legal de la licencia del Ayuntamiento, ¿podrían oponer dicha licencia al mandato de la Delegación Provincial?.
7. Los hermanos se plantearon hacer algunas mejoras, ¿podían instalar una malla alrededor de la terraza con una sola entrada para resguardar a los clientes del viento y hacer más privado dicho espacio?.
8. Por otra parte arguyen que ha pasado bastante tiempo desde el inicio de la actividad (julio de 2003) por lo que consideran que este tiempo transcurrido ha de serles favorable en algún sentido ¿cuál sería su respuesta?.
9. Por último, sostienen que el terreno es de titularidad de su arrendatario que lo tiene inscrito a su nombre en el Registro de la Propiedad. ¿Supone esta inscripción cobertura suficiente para combatir las decisiones de la Administración? ¿Se podrían impugnar las decisiones de deslinde y recuperación posesoria de la Administración basándose en la discutida titularidad del terreno? ¿En qué contexto debiera ventilarse esta cuestión?.

4. Evaluación del alumno.

La calificación final de la asignatura comprende la valoración media de los Ejercicios Prácticos, que suponen 1/3 de la nota, y de las Pruebas Prácticas que constituyen 2/3 de la nota final. En el caso de que el alumno desee subir su nota u obtener Matrícula de Honor, habrá de presentarse al examen ordinario y responder a dos preguntas teóricas. No obstante, si el alumno se presenta y obtiene una nota baja, se reflejará en la calificación final.

El examen ordinario, para aquellos que no sigan el Sistema de Evaluación Práctica Continuada, consta de dos preguntas teóricas cada una que han de responder en 15 minutos cada una (que son comunes a los que quieran subir nota), y de un caso práctico que se ha de resolver en 3 horas. Este examen ordinario se convierte en una cláusula de cierre del sistema que debe desincentivar a los alumnos a tratar de afrontarlo en solitario fuera del sistema.

5. Valoración

5.1 Problemas

En este sistema, al igual que en el primero expuesto, la corrección de las prácticas corre a cargo de un solo profesor, con la sobrecarga de trabajo que ello supone, aunque con la ventaja de que el número de las prácticas es mucho menor.

También plantea el problema de que se desincentiva a los alumnos que eventualmente asisten a pocas clases, ya que se encuentran fuera del sistema continuo y se sienten desubicados en la clase.

5.2 Ventajas

Se trata de una metodología docente que resulta valorada muy positivamente por los alumnos, ya que se percibe como una manera de superar la asignatura de forma fraccionada. Este carácter parcial de la evaluación no altera la visión de conjunto de la asignatura ya que cada una de las lecciones se estudia con una mayor profundidad y los alumnos interiorizan mucho más sus conocimientos ya que los aplican de forma razonada a casos reales.

Por otra parte, la cercanía de los temas propuestos da lugar a una gran empatía del alumno con la materia que estudian.

Gracias a las ventajas de este método se supera parte de los inconvenientes de la evaluación tradicional de los conocimientos del alumno y la consiguiente adaptación de su aprendizaje, que daban lugar a un método “memorístico”, en cuanto los alumnos se preparaban el temario sin estudio crítico alguno, y aleatorio, en tanto la evaluación se basaba en un único examen final.

6. Valoración de los alumnos³.

La valoración del alumno hacia este Sistema de Evaluación Práctica Continuada es muy positiva. Consideran que el modelo docente planteado supone un nuevo sistema de aprendizaje del Derecho más eficaz, dejando atrás el tradicional sistema de

³ Extraídas de los cuestionarios realizados por Leticia Lorenzo Brito a alumnos de la licenciatura en Derecho y en Derecho/ADE curso 2005-2006.

memorizar datos que se olvidan pronto, sustituyéndolo por un mayor conocimiento de los problemas prácticos del Derecho y del modo de enfrentarse a ellos.

Igualmente se sienten incentivados por el hecho de no tener un examen final global en caso de superar el método de evaluación continua.

No obstante, los alumnos señalan problemas en la aplicación del Sistema. Plantean la necesidad de que se vayan conociendo los resultados de la evaluación continua periódicamente, esto es, antes de tener que hacer una nueva práctica necesitan saber cuál es su nota en la práctica anterior, para que no pueda darse la situación de que trabajen en una nueva práctica o realicen un examen parcial cuando ya han sido expulsados del sistema de evaluación continua por suspender una práctica anterior.

Asimismo, entienden que el Ejercicio Práctico, que requiere de mucho esfuerzo y empleo de tiempo en su resolución, se les entregue con tiempo suficiente para que puedan resolverlo sin prisas.

Todo ello debe ser tenido en cuenta para no perder el equilibrio del método docente. Debe respetarse la siguiente secuencia: la explicación del tema del profesor ha de ser anterior a la entrega del Ejercicio Práctico; mientras dura la explicación y durante unos días posteriores ha de tener el alumno en sus manos el Ejercicio Práctico para irlo estudiando a la vez que se desarrolla la explicación del profesor; posteriormente se ha de proceder a la resolución del Ejercicio Práctico, y, antes de la celebración de la Prueba Práctica se ha de publicar la calificación de dicho Ejercicio.

V. BIBLIOGRAFÍA.

Si bien los métodos expuestos se han planteado con carácter experimental, se aporta a continuación una bibliografía sumaria sobre la metodología docente en el Derecho.

ALBERT MÁRQUEZ, Marta: «Debatir el Derecho : experiencia docente del "practicum" de Teoría del Derecho I», *Res Novae Cordubenses: estudios de calidad e innovación de la Universidad de Córdoba*, núm. 1, 2003, pags. 205-228

GORDILLO, Agustín: *El método en Derecho: aprender, enseñar, escribir, crear, hacer*, Civitas, Madrid, 1988.

GUTIÉRREZ CASTILLO, Víctor Luis: «Reflexiones sobre la aplicación de las Nuevas Tecnologías en la metodología docente del Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales», *Res Novae Cordubenses: estudios de calidad e innovación de la Universidad de Córdoba*, num. 1, 2003, pags. 229-243

MARTÍNEZ-PUJALTE, Antonio Luis: «Enseñanza jurídica e interpretación : bases para una revisión de la metodología didáctica del derecho», *La Ley: Revista jurídica española de doctrina, jurisprudencia y bibliografía*, núm. 3, 2000, pags. 1647-1654

PÉREZ ANDRÉS, Antonio Alfonso; GALAN VIOQUE, Roberto; CARRILLO DONAIRE, Juan Antonio: *El Reto de Enseñar Derecho Administrativo Fuera de las Aulas de Derecho. La Enseñanza del Derecho Administrativo*, Cedecs, Barcelona, 2002.

RUIZ GARCÍA, Juan Antonio; SALVADOR CODERCH, Pablo: «La enseñanza universitaria del Derecho en España», *Revista de educación*, núm. 321, 2000, pags. 117-136.

SALAZAR BENÍTEZ, Octavio: «Una propuesta de renovación pedagógica para la enseñanza del Derecho Constitucional», *Res Novae Cordubenses: estudios de calidad e innovación de la Universidad de Córdoba*, núm. 1, 2003, pags. 179-203.

SERNA DE LA GARZA, José María: «Apuntes sobre las opciones de cambio en la metodología de la enseñanza del derecho en México» *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, núm. 111, 2004, pags. 1047-1082

VON IHERING, Rudolf: *El Derecho de la vida cotidiana*, Tirant lo Blanch, Valencia, 1993.

VV.AA. *Anuario de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de Madrid*, núm. 6, 2002 (Ejemplar dedicado a: La enseñanza del derecho).

VV.AA. Jornada metodológica "Jaime García Añoveros" sobre la metodología académica y la enseñanza del derecho financiero y tributario, *Documentos - Instituto de Estudios Fiscales*, núm 11, 2002, pags. 1-324

VV.AA.: *Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad Complutense*, núm. 5, 1982 (Ejemplar dedicado a: La filosofía y la enseñanza del Derecho).

